

C5 TRADE d.o.o. u stečaju
10000 ZAGREB
Križna 18
STEČAJNA UPRAVITELJICA
BISERKA JAKIĆ, odvjetnica
10000 Zagreb
Marijana Haberlea 10
Tel/fax:01/3637 – 839;01/3636 – 739

Zagreb, 20.05.2020.g.

Poslovni broj spisa St-6798/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

KARLOVAC

**IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O
TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA**

A)

Tijek stečajnog postupka od 07.02.2020.g. do 20.05.2020.g.

Ovo izvješće podnosim sukladno odredbama Stečajnog zakona te obavještavam stečajnog suca o poduzetim radnjama u narečenom razdoblju i o daljnjem tijeku ovog stečajnog postupka sukladno Stečajnom zakonu.

1. nekretnine

Stečajni dužnik prodao je obje svoje nekretnine kako sam navela u prethodnom izvješću.

a)

Za nekretninu u Velikom Trgovišću doneseno je rješenje o namirenju jer se razlučni vjerovnik suglasio sa obračunom troškova unovčenja koji je sastavio stečajni upravitelj, te su sredstva koja čine troškove unovčenja navedene nekretnine po pravomoćnosti rješenja o namirenju od strane FINA-e doznačena na žiro račun stečajnog dužnika te je i razlučnom vjerovniku CRVENI ZNAK d.o.o. izvršena isplata preostalog iznosa kupovnine s osnova razlučnog prava tj. odvojenog namirenja iz navedene nekretnine.

Kupcu Općini Veliko Trgovišće zaključkom su kupljene nekretnine predane u posjed a o predaji je od strane stečajne upraviteljice sastavljen i zapisnik o 18.02.2020.g.

b)

04.03.2020.g. održano je ročište za diobu kupovnine za nekretninu u Zagrebu Križna 18 na kojoj su razlučno pravo imala dva razlučna vjerovnika. Tražbina prvog razlučnog vjerovnika CRVENI ZNAK d.o.o. bila je veća od ostvarene kupoprodajne cijene. Prisutni razlučni vjerovnik nije imao primjedbe na obračun troškova unovčenja sačinjen od strane stečajne upraviteljice. Nakon održanog ročišta donesen je zaključak o predaji kao i rješenje o namirenju na način da se namiruju troškovi unovčenja te razlučni vjerovnik CRVENI ZNAK d.o.o.

Rješenjem o dosudi kupac je bio oslobođen od polaganja kupovnine jer je bio prvi razlučni vjerovnik koji se namiruje iz kupovnine a koja je manja od njegove ovršne tražbine.

Mogu naglasiti da je i Općinski građanski sud u Zagrebu izvršio i uknjižbu prava vlasništva na novog kupca. Ja sam također kao stečajna upraviteljica izvršila primopredaju nekretnine u Zagrebu novom vlasniku o čemu sam sačinila zapisnik dana 05.03.2020.g.

Za navedenu nekretninu naglašavam da je ugovor o zakupu sa tvrtkom PAMPERO d.o.o. prestao s danom 31.01.2020g. jer sam istog sukladno ugovoru o zakupu dana 14.01.2020.g. izvijestila da je nekretnina prodana i doneseno rješenje o dosudi. Također je dana 31.01.2020.g. sastavljen zapisnik o predaji nekretnine u zakupu od strane zakupoprimca zakupodavcu kako bi se ista nakon toga predala u posjed kupcu. Sve radnje oko toga su obavljene.

Također a vezano uz komunalnu naknadu obaviješten je ZAGREBAČKI HOLDING da je došlo do promjene vlasnika.

2. Umjetnine

Vezano uz aukcijsku prodaju procijenjenih umjetnina, detaljan opis događanja i prodaje dala sam u prethodnom izvješću.

Po okončanim aukcijskim prodajama aukcijska kuća KONTURA d.o.o. mi je sugerirala da je potrebno izvršiti revalorizaciju trenutne tržišne vrijednosti preostalih umjetnina, jer da je očito da procjena nije bila objektivna (saznanja o autent. i dr.) zbog neiskazanog nikakvog interesa za iste.

Aukcijska kuća KONTURA d.o.o. sačinila je revalorizaciju procjene za preostalih 197 djela od kojih ponavljam većinu od 116 komada čine fotografije, koje su prvotno procijenjene za svaku u iznosu od 3.000,00 do 7.000,00 kn a nakon revalorizacije jer interesa za fotografije nije uopće bilo a pogotovo po takvoj cijeni te su iste u revalorizaciji procjene, procijenjene između 300,00 do najviše 1.000,00 kn. Nova procjena preostalih umjetnina iznosi ukupno za preostale umjetnine 495.800,00 kn., što je višestruko manje od prvotne procjene.

Također je utvrđeno da je kod prve procjene došlo do pogreške u zbrajanju te utvrđena procjena nije iznosila 3.158.375,00 kn već 2.821.500,00 zajedno sa PDV-om, što je dakle manje od predložene cijene a na upit kako je do istog došlo dan mi je odgovor da je njihova knjigovodkinja i bivša zaposlenica pogriješila prilikom zbrajanja tako da je i PDV pogrešno iskazan.

Zatražila sam od aukcijske kuće da mi se o takvoj pogrešci očituje te očitovanje dostavljam u privitku ovog izvješća.

Naime i sama sam prilikom zbrajanja prve procjene a nakon što sam tražila od aukcijske kuće da mi da točan popis prodanih i preostalih dijela za prodaju, utvrdila da nešto nije u redu sa zbrojem. U prvoj procjeni gdje je pored iznosa dan i slikovni prikaz svih umjetnina (a što sam dostavila sudu u stečajni spis) vidljivo je da je iznos procjene sa PDV-om manji od navedenog u njihovom očitovanju od 14.06.2018.g. No jasno je i vidljivo da nije došlo do nestanka niti otuđenja nekih od umjetnina (iz sudu dostavljene prve procjene sa fotografijama i iznosima procjene) već do očite pogreške u zbrajanju, ali takva pogreška nije primjerena za aukcijsku kuću jer su to trebali uočiti prije moje intervencije, iako ostavljam da je u svakom slučaju pogreška moguća. Pored toga što su pogrešno zbrojili iznose procjene pogriješili su onda i kod izračuna PDV-a koji su pridodali (dakle dvostruki PDV) iako je procjena svake umjetnine iskazana s PDV-om.

Na aukcijskim i postaukcijskim prodajama umjetnine su prodavane sukladno odluci skupštine vjerovnika te se nije išlo ispod 50% procijenjene vrijednosti a neke su umjetnine prodane i po procijenjenoj ili nešto nižoj ili višoj cijeni.

Za prodanih 109 umjetnina procjena je iznosila 1.032.550,00 kn a prodane su za 889.775,00 kn što iznosi 86,17 % od procjene.

Preostalih 197 umjetnina procijenjeno je po revaloriziranoj procjeni na 495.800,00 kn a procjenitelj je rekao da je to jedva realna cijena a da bi mogla biti i manja jer za iste nije bilo nikakvog interesa.

Revalorizirane umjetnine prodane su za ukupno 200.000,00 kn i to 2 djela za 50.000,00 a preostalih 195 djela za 150.000 kn tj. 40,34% od procjene i to u cijelosti dvojici kupaca koji su dali ponudu za preostale umjetnine, tako da su sve umjetnine u cijelosti unovčene.

Dakle ukupna procjena umjetnina u ovom stečajnom postupku iznosila je po prvoj procjeni za prodane umjetnine 1.032.550,00 kn a potom po revaloriziranoj procjeni za preostale umjetnine 495.800,00 što ukupno daje iznos od 1.528.350,00 kn a što onda predstavlja procijenjenu vrijednost. Sve umjetnine su prodane dakle u cijelosti za 1.089.775,00 kn tj. 71,30 %.

Iz iznesenog je vidljivo da smo umjetnine nakon procjene i revalorizirane procjene preostalih neprodanih umjetnina putem aukcija i oglasa uspjeli unovčiti u cijelosti i to za prosječno 71,30 % odnosno ukupno 1.089,775,00 kn

Na žalost za a prodane umjetnine bilo je dosta troškova koji su se odnosili najvećim dijelom na troškove plaćene aukcijskoj kući za održanu aukciju i ugovorenu proviziju od 10% po svakoj prodanoj umjetnini kako na aukcijskoj tako i za postaukcijsku prodaju PDV i procjenu umjetnina te najam prostora gdje su bile smještene (iako je najam bio neznatan). Za umjetnine sam za prvu aukcijsku prodaju koja se održavala na Velesajmu u sedmom paviljonu platila i osiguranje od oštećenja i krađe a sve po sugestiji aukcijske kuće (troškovi su bili neznatni oko 4.075,40 kn) kako sam i navela u ranijem izvješću. Ukupna cijena preko aukcijskih prodaja iznosila je 678.125,00 kn a ja sam putem oglasa kao i ostatak putem ugovora uspjela prodati za 411.650,00 kn

3. Dionice

Stečajni dužnik imao je u vlasništvu i dionice MAGME d.d. i to dionice MAGMA -R-B u vrijednosti od 359.000,00 kn. Iste su upisane kod SKDD. Kako se sva imovina stečajnog dužnika mora unovčiti zatražila sam od HITA VRIJEDNOSNICE da mi se očituju o mogućnosti njihove prodaje. Isti su odgovorili da te dionice uopće ne kotiraju na burzi a da na burzi kotiraju samo dionice MAGMA-R-A po cijeni od 0,27 kn. No iste se mogu prodati ako nađeno kupca, pa kaka se radi o potpuno bezvrijednim vrijednosnim pairima iste sam prodala za cijenu od 3.000,00 kn jer interesa a i vrijednosti uopće neam i to samo kako bi se i ta bezvrijedna imovina unovčila.

4. Ispravak tablica po presudi P-11347/02 OGS Zgb

Rješenjem stečajnog suca od 13.03.2020.g. izvršen je ispravak tablice stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod rednim brojem 26.

Naime ja sam prilikom ispitivanja tražbina tražbinu GRADA ZAGREBA s osnova troškova sudskog postupka istu tražbinu osporila za prijavljeni iznos jer se odnosio na troškove po prvostupanjskoj presudi P-11347/02 OGS Zgb koja presuda nije bila u trenutku ispitivanja tražbina pravomoćna.

Kako je Županijski sud u Zagrebu odbio žalbu tužitelja- stečajnog dužnika, to je dosuđeni parnični trošak u cijelosti pripao tuženiku.

3. Sudski predmeti

Vezano uz sudske predmete mogu ponoviti da stečajni dužnik ne vodi više ni jedan sudski postupak.

B)

Stanje stečajne mase

U izvještajnom razdoblju na račun su prostigla sva sredstva jer sam unovčila svu imovinu stečajnog dužnika Također smo i mi podmirili gotovo sve svoje obveze (preostalo još dio za knjigovodstvo , KONTURI za revalorizaciju i sl.) u narečenom razdoblju. Ostala je za namiriti i nagrada stečajnom upravitelju. Kako je unovčena sva imovina stečajnog dužnika uz ovo izvješće dostavljam prijedlog nagrade stečajnom upravitelju u generiranom iznosu kako bi stečajni sudac donio rješenje o istoj.

U trenutku pisanja ovog izvješća na žiro računu stečajnog dužnika ima sredstava u iznosu od 1.610.480,58 kn. Od istih će se još preostali dio nenamirenih troškova i nagrada stečajnom upravitelju po rješenju stečajnog suca a ostatak od cca 1.000.000,00 će se podijeliti u završnoj diobi stečajnim vjerovnicima viših isplatnih redova.

Stoga ću u kratkom roku nakon ovog izvješća i dostave prijedloga nagrade stečajnom upravitelju radi donošenja rješenja o istoj, dostaviti završni račun stečajnog upravitelja završnu bilancu, završno izvješće te završni diobeni popis.

Privitke uz ovo izvješće dostavit ću u sudsku pisarnicu.

C)

Radnje koje se trebaju poduzeti u narednom razdoblju

- Sastaviti i dostaviti završni račun stečajnog upravitelja završnu bilancu, završno Izvješće i završni diobeni popis

D) Zbog iznesenog predlaže se odlučiti o slijedećem :

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i odobravaju do sada poduzete radnje,**
- prima se na znanje stanje stečajne mase i stanje žiro računa stečajnog dužnika,**

C5 TRADE d.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odvjetnica Biserka Jakić